

Słupsk, 18.06.2013 r.

**JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA
W OPINII STUDENTÓW AKADEMII POMORSKIEJ
W SŁUPSKU
NA KIERUNKU SOCJOLOGIA I PRACA SOCJALNA
WYNIKI BADAŃ**

Badania zostały przeprowadzone na próbie 27 studentów I stopnia studiów stacjonarnych:

- socjologia I rok - 6 osób,
- socjologia II rok - 11 osób,
- praca socjalna II rok - 10 osób.

Socjologia I rok

Wśród respondentów jest 100% kobiet. Średnia na tym kierunku wynosi 4,4.

Na pytanie co jest ważne przy wyborze kierunku studiów:

- 100% odpowiedziało, że szanse na rynku pracy po ukończeniu studiów,
- 83% uznało zainteresowania,
- 50 % wzięło pod uwagę ofertę dydaktyczną,
- 33 % zaznaczyło możliwość wyjazdu na stypendia zagraniczne, kadre naukową, lokalizację uczelni i wysokość chesnego.

Na pytanie jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na twoim kierunku :

- 50 % osób odpowiedziało, że dobrze,
- 33% twierdzi, że dostatecznie,
- 17% bardzo dobrze ocenia jakość kształcenia,
- nikt nie ocenia niedostatecznie jakości kształcenia.

Studenci poziom merytoryczny i stopień trudności studiów oceniają:

- w 83 % na odpowiedni,
- w 17 % na niski,
- nikt nie ocenił poziomu na wysoki.

Jeśli chodzi o znajomość efektów kształcenia dla kierunku oraz punktacji ECTS:

- 67% nie zna
- 33% twierdzi, że zna

Według studentów nakład pracy potrzebny do ukończenia studiów jest:

- 83% osób żywi przekonanie, że odpowiedni,
- 17 % uważa, że niski,
- nikt nie sądzi, że nakład pracy potrzebny do ukończenia studiów jest wysoki.

Studenci oceniają prowadzone zajęcia:

- 50% ocenia dostatecznie,
- 33% dobrze,
- 17% uważa, że bardzo dobrze.

Na pytanie, czy wyniki ankiet oceniających prowadzących zajęcia mają wpływ na poprawienie jakości zajęć:

- 50% uważa, że nie mają wpływu,
- 50% nie wie.

50% osób badanych chciałoby, aby na ich kierunku odbywały się zajęcia w języku obcym, wszyscy wybrali język angielski.

Ocena poszczególnych elementów procesu kształcenia:

1. Istotność, ważność prowadzonych zajęć – 50% osób ocenia na dostatecznie, 33% na dobrze, 17% na bardzo dobrze.
2. Forma prowadzenia zajęć – po 33% osób ocenia bardzo dobrze i niedostatecznie, po 17% zaś na dobrze i dostatecznie.
3. Zgodność z przedstawionym programem zajęć- po 50% studentów szacuje na bardzo dobrze i dostatecznie.
4. Obowiązkowość prowadzących zajęcia- 50% osób ocenia na dobrą, 33% na bardzo dobrą, 17% na dostateczną.
5. Relacje nauczyciel akademicki- student- po 33% osób ocenia jako bardzo dobre, dobre i dostateczne.
6. Jakość zajęć- po 33% osób ocenia bardzo dobrze i dostatecznie, a po 17% osób dobrze i dostatecznie.
7. Gotowość prowadzących do pomocy i konsultacji- 50% ocenia dobrze, 33% dostatecznie, 17% oceniło bardzo dobrze.

8. Kwalifikacje wykładowców- 50% ocenia na dobre, 33% na bardzo dobre, 17% na dostateczne.
9. Warunki materialno-techniczne odbywania zajęć- 50% ocenia na dobre, po 17% na bardzo dobre, dostateczne i niedostateczne.
10. Dostępność książek, czasopism, baz danych w bibliotece- 67% ocenia niedostatecznie, po 17% bardzo dobrze i dobrze.
11. Udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych- 50% ocenia jako niedostateczne, 33% bardzo dobre, 17% dobre.
12. Dostępność komputerów i Internetu- 50% ocenia dobrze, po 17% bardzo dobrze, dostatecznie i niedostatecznie.
13. Dostępność specjalistycznego oprogramowania związanego ze specjalnością- 50% odpowiedziało, że bardzo dobra, 33%, że dobra, zaś 17%, że dostateczna.
14. Przydatność do przyszłej pracy zawodowej- 50% ocenia dostatecznie, 33% dobrze, 17% bardzo dobrze.
15. Organizacja zajęć- po 33% ocenia na dobrze i niedostatecznie, po 17% na bardzo dobrze i niedostatecznie.
16. Liczebność grup- po 33% ocenia bardzo dobrze i dostatecznie, po 17% dobrze i niedostatecznie.
17. Kształtowanie samodzielności u studentów- 66% uznało za dostateczne, po 17% za bardzo dobre i dobre.
18. Praca dziekanatu- 50% ocenia na bardzo dobrze, pozostałe 50% na dostatecznie.

Na pytanie, czy na twoim kierunku istnieje możliwość studiowania przez jakiś czas na uczelni zagranicznej:

- 83% odpowiedziało, że tak,
- 17% uznało, że nie wie.

Odnosnie możliwości uczestnictwa w badaniach naukowych:

- 50% odpowiedziało, że jest taka możliwość,
- pozostałe 50% nie wie.

Na pytanie, czy skorzystałeś z możliwości studiowania w ramach programu Erasmus:

- 100% badanych odpowiedziało, że nie skorzystało i nie interesowało się tym.

Ocena dostępności informacji dotyczących spraw dydaktycznych on-line:

1. Plany studiów- 50% ocenia na bardzo dobrze, 33% na dobrze, pozostałe 17% na dostatecznie.
2. Sylabusy- 67% ocenia na dobrze, 33% na dostatecznie.
3. Informacje o godzinach dyżurów pracowników naukowo-dydaktycznych- 50% ocenia na dobrze, 33% na dostatecznie, 17% na bardzo dobrze.
4. Adresy mailowe pracowników naukowo- dydaktycznych- 50% ocenia dobrze, 33% bardzo dobrze, 17% dostatecznie.
5. Aktualne komunikaty- 83% ocenia dobrze, 17% bardzo dobrze.
6. Informacje o wymogach egzaminacyjnych i zaliczeniowych- 67% ocenia dobrze, po 17% osób bardzo dobrze i dostatecznie.
7. Pomoce dydaktyczne- 50% ocenia dobrze, 33% dostatecznie, 17% bardzo dobrze.

W kwestii usatysfakcjonowania z wyboru kierunku studiów :

- po połowie studentów odpowiedziało odpowiednio TAK i NIE.

Mocne strony studiowania w opinii studentów I roku socjologii:

- aż 50% podaje wykwalifikowaną kadrę
- pojedyncze osoby wskazują za zalety: małą grupę, możliwość znalezienia pracy po ukończeniu studiów i bardzo dobre warunki studiowania.

Słabe strony studiowania według studentów I roku socjologii:

- zdaniem 34% osób wadą są długie przerwy między zajęciami
- pojawiały się również takie odpowiedzi jak: brak windy do wieży, mało zajęć pozalekcyjnych, późne godziny wykładów, rzadko organizowane wyjazdy i konferencje.

Socjologia II rok

Wśród respondentów jest 82% kobiet i odpowiednio 18% mężczyzn. Średnia na tym kierunku wynosi 4,2.

Na pytanie co jest ważne przy wyborze kierunku studiów:

- 82% uznało zainteresowania,
- 54% wzięło pod uwagę lokalizację uczelni,
- 18% uznało poziom trudności rekrutacji,
- 9% wybrało ofertę dydaktyczną,
- 9% zaznaczyło opinię osób studiujących,

- nikt nie wybrał możliwości wyjazdu na stypendia zagraniczne, kadry naukowej i wysokości czesnego.

Na pytanie jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na twoim kierunku:

- 54% ocenia dostatecznie,
- 46% ocenia dobrze,
- nikt nie ocenia ani bardzo dobrze jakości kształcenia, ani niedostatecznie.

Studenci poziom merytoryczny i stopień trudności studiów oceniają:

- w 46 % na odpowiedni,
- w 27 % na niski,
- w 27% na wysoki.

Jeśli chodzi o znajomość efektów kształcenia dla kierunku oraz punktacji ECTS:

- 55% sądzi, że zna,
- 45% twierdzi, że nie zna.

Według studentów nakład pracy potrzebny do ukończenia studiów jest:

- 73% osób żywi przekonanie, że odpowiedni,
- 27 % uważa, że nakład pracy potrzebny do ukończenia studiów jest wysoki,
- nikt nie twierdzi, że jest niski.

Studenci oceniają prowadzone zajęcia:

- 54% ocenia dobrze,
- 46% dostatecznie,
- nikt nie ocenia na bardzo dobrze i niedostatecznie.

Na pytanie czy wyniki ankiet oceniających prowadzących zajęcia mają wpływ na poprawienie jakości zajęć:

- 55% uważa, że nie mają wpływu,
- 27% nie wie,
- 18% uważa, że wyniki mają wpływ.

55% osób badanych chciałoby, aby na ich kierunku odbywały się zajęcia w języku obcym, 80% studentów wybrało język angielski, a pozostałe 20% język hiszpański.

Ocena poszczególnych elementów procesu kształcenia:

1. Istotność, ważność prowadzonych zajęć – 54% ocenia na dostatecznie, 46% na dobrze.

2. Forma prowadzenia zajęć – 73% ocenia na dostatecznie, 18% na niedostatecznie, 9% na dobrze.
3. Zgodność z przedstawionym programem- 64% ocenia na dobrze, a 36% na dostatecznie.
4. Obowiązkowość prowadzących zajęcia- 64% ocenia na dobrze, 27% na bardzo dobrze, 9% na dostatecznie.
5. Relacje nauczyciel akademicki- student- 46% dostatecznie, 27% dobrze, 18% bardzo dobrze, 9% niedostatecznie.
6. Jakość zajęć- 73% dostatecznie, a 27% dobrze.
7. Gotowość prowadzących do pomocy i konsultacji- 55% ocenia dobrze, 27% dostatecznie, 18% oceniło na bardzo dobrze.
8. Kwalifikacje wykładowców- 46% ocenia na dobre, 36% na bardzo dobre i 18% na dostateczne.
9. Warunki materialno-techniczne odbywania zajęć- 55% ocenia dostatecznie, 27% bardzo dobrze, 18% dobrze.
10. Dostępność książek, czasopism, baz danych w bibliotece- 46% ocenia dostatecznie, 36% dobrze, 18% bardzo dobrze.
11. Udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych- 36% ocenia jako dostatecznie, 27% dobre, po 18% bardzo dobre i niedostateczne.
12. Dostępność komputerów i Internetu- 55% ocenia dobrze, po 27% dostatecznie , po 9% bardzo dobrze i niedostatecznie.
13. Dostępność specjalistycznego oprogramowania związanego ze specjalnością- 55% ocenia dostatecznie, 27% bardzo dobrze, 18% dobrze.
14. Przydatność do przyszłej pracy zawodowej- 55% ocenia dostatecznie, 45% dobrze.
15. Organizacja zajęć- 55% ocenia na dostatecznie, 36% dobrze, 9% niedostatecznie.
16. Liczebność grup- 64% ocenia dostatecznie, 36% dobrze.
17. Kształtowanie samodzielności u studentów- 64% uznało za dostateczne, 36% dobrze.
18. Praca dziekanatu- 46% ocenia na dostatecznie, 36% bardzo dobrze, 18% dobrze.

Na pytanie, czy na twoim kierunku istnieje możliwość studiowania przez jakiś czas na uczelni zagranicznej:

- 91% odpowiedziało, że tak,
- 9% uznało, że nie wie.

Odnosnie możliwości uczestnictwa w badaniach naukowych:

- 55% twierdzi, że nie wie,
- 45% odpowiedziało, że jest taka możliwość.

Na pytanie, czy skorzystałeś z możliwości studiowania w ramach programu Erasmus:

- 100% badanych odpowiedziało, że nie skorzystało i nie interesowało się tym.

Ocena dostępności informacji dotyczących spraw dydaktycznych on-line:

1. Plany studiów- 55% ocenia na bardzo dobrze, 36% na dobrze, 9% na dostatecznie.
2. Sylabusy- 45% ocenia na bardzo dobrze, 46% na dobrze, 9% na dostatecznie.
3. Informacje o godzinach dyżurów pracowników naukowo-dydaktycznych- 37% na bardzo dobrze, 36% na dobrze, 18% na dostatecznie, 9% na niedostatecznie.
4. Adresy mailowe pracowników naukowo- dydaktycznych- 37% bardzo dobrze, 36% ocenia dobrze, 18% dostatecznie, 9% niedostatecznie.
5. Aktualne komunikaty- 64% ocenia dobrze, 18% niedostatecznie, po 9% bardzo dobrze i dostatecznie.
6. Informacje o wymogach egzaminacyjnych i zaliczeniowych- 55% ocenia dobrze, po 18% osób bardzo dobrze i dostatecznie, 9% niedostatecznie.
7. Pomoce dydaktyczne- 73% ocenia dobrze, 18% bardzo dobrze i 9% dostatecznie.

W kwestii usatysfakcjonowania z wyboru kierunku studiów:

- 55% studentów nie jest usatysfakcjonowanych ze swojego wyboru.

Mocne strony studiowania w opinii studentów II roku socjologii:

- 27% uważa, że nie ma mocnych stron studiowania,
- 18% uważa, że zaletą jest istnienie programu Erasmus,
- pojawiały się takie odpowiedzi jak: mili wykładowcy, możliwość znalezienia pracy po studiach, plan zajęć, dobra kadra, ciekawy budynek i interesujące przedmioty, dobra baza biblioteczna i istnienie kierunku.

Słabe strony studiowania według studentów II roku socjologii:

- 36% osób podaje niewykwalfikowaną kadre
- 18% osób wskazuje plan zajęć, małą liczebność grupy i nieciekawe zajęcia
- pojawiały się również takie odpowiedzi jak: brak windy do wieży, niemiła kadra

Praca socjalna II rok

Wśród respondentów jest 80% kobiet, 20 % mężczyzn. Średnia na tym kierunku wynosi 4,2

Na pytanie co jest ważne przy wyborze kierunku studiów:

- 90% odpowiedziało, że szanse na rynku pracy po ukończeniu studiów,
- 80% uznało zainteresowania,
- 70% wybrało lokalizację uczelni,
- 30% opowiedziało się za ofertą dydaktyczną,
- 20% kierowało się opinią osób studiujących kierunek,
- 10% odpowiedziało, że kadra naukowa,
- nikt nie wybrał: możliwości wyjazdu na stypendia zagraniczne, poziomu trudności rekrutacji i wysokości czesnego.

Na pytanie jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na twoim kierunku:

- 60% twierdzi, że dobrze,
- 30% ocenia bardzo dobrze,
- 10% dostatecznie.

Studenci poziom merytoryczny i stopień trudności studiów oceniają:

- w 70% na odpowiedni,
- w 30% na wysoki.

Jeśli chodzi o znajomość efektów kształcenia dla kierunku oraz punktacji ECTS:

- 70% nie zna,
- 30% odpowiedziało, że zna.

Według studentów nakład pracy potrzebny do ukończenia studiów jest:

- 70% osób żywi przekonanie, że odpowiedni,
- 20 % uważa, że nakład pracy potrzebny do ukończenia studiów jest wysoki,
- zdaniem 10% osób jest niski.

Studenci oceniają prowadzone zajęcia:

- 90% ocenia dobrze,
- 10% bardzo dobrze,
- nikt nie ocenia na dostatecznie i niedostatecznie.

Na pytanie czy wyniki ankiet oceniających prowadzących zajęcia mają wpływ na poprawienie jakości zajęć:

- 60% nie wie, czy mają wpływ,
- 40% uważa, że nie.

100% osób badanych nie chciałoby, aby na ich kierunku odbywały się zajęcia w języku obcym.

Ocena poszczególnych elementów procesu kształcenia

1. Istotność, ważność prowadzonych zajęć – 80% ocenia dobrze, 20% dostatecznie.
2. Forma prowadzenia zajęć – 50% ocenia dostatecznie, 40% dobrze, 10% bardzo dobrze.
3. Zgodność z przedstawionym programem- 60% ocenia dobrze, a po 20% bardzo dobrze i dostatecznie.
4. Obowiązkowość prowadzących zajęcia- 50% ocenia bardzo dobrze, 40% dobrze, 10% dostatecznie.
5. Relacje nauczyciel akademicki- student- 60% ocenia dobrze, po 20% bardzo dobrze i dostatecznie.
6. Jakość zajęć- 100% ocenia dobrze.
7. Gotowość prowadzących do pomocy i konsultacji- 60% ocenia dobrze, 30% bardzo dobrze, 10% dostatecznie.
8. Kwalifikacje wykładowców- 60% ocenia na dobre, 40% na bardzo dobre.
9. Warunki materialno-techniczne odbywania zajęć- 50% ocenia na dobre, 40% na dostateczne, 10% na niedostateczne.
10. Dostępność książek, czasopism, baz danych w bibliotece- 80% ocenia dostatecznie, 20% bardzo dobrze.
11. Udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych- 50% ocenia na dobre, 40% na bardzo dobre, 10% na dostateczne.
12. Dostępność komputerów i Internetu- 50% ocenia dostatecznie , 30% niedostatecznie, 20% dobrze.
13. Dostępność specjalistycznego oprogramowania związanego ze specjalnością- 50% ocenia dostatecznie, 30% niedostatecznie, po 10% bardzo dobrze i dobrze.
14. Przydatność do przyszłej pracy zawodowej- 70% ocenia dostatecznie, 20% dobrze, 10% bardzo dobrze.
15. Organizacja zajęć- 50% ocenia dostatecznie, 30% dobrze, 10% niedostatecznie.

16. Liczebność grup- po 40% ocenia dobrze i dostatecznie, 20% bardzo dobrze.
17. Kształtowanie samodzielności u studentów- 40% ocenia na dostateczne, 30% na dobre, 20% bardzo dobre, 10% niedostateczne.
18. Praca dziekanatu- 70% ocenia dobrze, 30% dostatecznie.

Na pytanie, czy na twoim kierunku istnieje możliwość studiowania przez jakiś czas na uczelni zagranicznej:

- 60% odpowiedziało, że tak,
- 20% uznało, że nie wie,
- 20% twierdzi, że nie ma takiej możliwości.

Odnośnie możliwości uczestnictwa w badaniach naukowych:

- 80% nie wie,
- 20% odpowiedziało, że nie ma takiej możliwości.

Na pytanie, czy skorzystałeś z możliwości studiowania w ramach programu Erasmus:

- 100% badanych odpowiedziało, że nie skorzystało i nie interesowało się tym.

Ocena dostępności informacji dotyczących spraw dydaktycznych online:

1. Plany studiów- 60% ocenia bardzo dobrze, 40% dobrze.
2. Sylabusy- 40% ocenia bardzo dobrze, 30% dobrze, 20% dostatecznie, 10% niedostatecznie.
3. Informacje o godzinach dyżurów pracowników naukowo-dydaktycznych- 40% dobrze, 30% bardzo dobrze, 20% dostatecznie, 10% niedostatecznie.
4. Adresy mailowe pracowników naukowo- dydaktycznych- po 40% bardzo dobrze i dostatecznie, 20% ocenia dobrze.
5. Aktualne komunikaty- 50% ocenia dobrze, po 20% bardzo dobrze i dostatecznie, 10% niedostatecznie.
6. Informacje o wymogach egzaminacyjnych i zaliczeniowych- 40% ocenia bardzo dobrze, 30% dostatecznie, 20% dobrze, 10% niedostatecznie.
7. Pomoce dydaktyczne- po 30% oceni bardzo dobrze i dobrze, po 20% dostatecznie i niedostatecznie.

W kwestii usatysfakcjonowania z wyboru kierunku studiów :

- 90% osób jest usatysfakcjonowanych.

Mocne strony studiowania w opinii studentów II roku pracy socjalnej:

- 20% wymienia wykwalifikowaną kadrę, małą liczebność grupy i lokalizację uczelni.

Słabe strony studiowania według studentów II roku pracy socjalnej:

- 20% osób uważa, że nie ma słabych stron,
padają również takie odpowiedzi jak : zbyt duża liczba godzin, nieciekawe wykłady.

Studenci KSiPS ogółem

Wśród respondentów jest 85% kobiet, mężczyzn odpowiednio 15%. Średnia ocen wynosi 4,3.

Na pytanie co jest ważne przy wyborze kierunku studiów:

- 81% odpowiedziało, że ważne są zainteresowania,
- 59 % wzięło pod uwagę szanse na rynku pracy po ukończeniu studiów,
- 56 % wybrało lokalizację uczelni,
- 26% zaznaczyło ofertę dydaktyczną,
- po 11% studentów wybrało opinię osób studiujących dany kierunek i kadrę naukową,
- po 7% uwzględniło poziom trudności rekrutacji o możliwość wyjazdu na stypendia zagraniczne.

Na pytanie jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na twoim kierunku :

- 52% twierdzi, że dobrze,
- 33% dostatecznie,
- 15% ocenia bardzo dobrze.

Studenci poziom merytoryczny i stopień trudności studiów oceniają:

- w 63% na odpowiedni,
- w 22% na wysoki,
- w 15% niski.

Jeśli chodzi o znajomość efektów kształcenia dla kierunku oraz punktacji ECTS:

- 59% nie zna,
- 41% sądzi, że zna.

Według studentów nakład pracy potrzebny do ukończenia studiów jest:

- 74% osób żywi przekonanie, że odpowiedni,
- 19 % uważa, że nakład pracy potrzebny do ukończenia studiów jest wysoki,
- 7% twierdzi, że niski.

Studenci oceniają prowadzone zajęcia:

- 63% ocenia dobrze,
- 30% dostatecznie,
- 7% bardzo dobrze.

Na pytanie czy wyniki ankiet oceniających prowadzących zajęcia mają wpływ na poprawienie jakości zajęć:

- 48% uważa, że nie mają wpływu,
- 44% nie wie,
- 7% sądzi, że wyniki mają wpływ.

67% osób badanych nie chciałoby, aby na ich kierunku odbywały się zajęcia w języku obcym, pozostali którzy odpowiedzieli twierdząco w 89% wybrali język angielski, a w 11% język hiszpański.

Ocena poszczególnych elementów procesu kształcenia

1. Istotność, ważność prowadzonych zajęć – 56% ocenia dobrze, 40% dostatecznie, 4% bardzo dobrze.
2. Forma prowadzenia zajęć – 52% ocenia dostatecznie, 22% dobrze, 15% niedostatecznie, 11% bardzo dobrze.
3. Zgodność z przedstawionym programem- 48% ocenia dobrze, 33% dostatecznie , 19% bardzo dobrze.
4. Obowiązkowość prowadzących zajęcia- 52% ocenia dobrze, 37% bardzo dobrze, 11% dostatecznie.
5. Relacje nauczyciel akademicki- student- 41% dobrze, 33% dostatecznie, 22% bardzo dobrze, 4% niedostatecznie.
6. Jakość zajęć- 52% dobrze, 37% dostatecznie, 7% bardzo dobrze, 4% niedostatecznie.
7. Gotowość prowadzących do pomocy i konsultacji- 56% ocenia dobrze, po 22% bardzo dobrze i dostatecznie
8. Kwalifikacje wykładowców- 52% ocenia na dobre, 33% bardzo dobre, 15% na dostateczne.

9. Warunki materialno-techniczne odbywania zajęć- 41% ocenia na dostateczne, 37% na dobre, 15% na bardzo dobre, 7% na niedostateczne.
10. Dostępność książek, czasopism, baz danych w bibliotece- 48% ocenia dostatecznie, po 19% bardzo dobrze i dobrze, 15% niedostatecznie.
11. Udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych- 33% ocenia jako dobre, po 30% bardzo dobre i dostateczne, 7% niedostateczne.
12. Dostępność komputerów i Internetu- 41% ocenia dobrze, 33% dostatecznie, 19% niedostatecznie, 7% bardzo dobrze.
13. Dostępność specjalistycznego oprogramowania związanego ze specjalnością- 44% dostatecznie, 26% bardzo dobrze, 19% dobrze, 11% niedostatecznie.
14. Przydatność do przyszłej pracy zawodowej- 59% ocenia niedostatecznie, 33% dobrze, 7% ocenia bardzo dobrze.
15. Organizacja zajęć- 48% ocenia dostatecznie, 33% dobrze, 15% niedostatecznie, 4% bardzo dobrze.
16. Liczebność grup- po 48% dostatecznie, 33% dobrze, 15% bardzo dobrze, 4% niedostatecznie.
17. Kształtowanie samodzielności u studentów- 56% uznało za dostateczne, po 19% bardzo dobre i dobre, 7% uznało za niedostateczne.
18. Praca dziekanatu- 41% ocenia dostatecznie, 33% dobrze, 26% bardzo dobrze.

Na pytanie, czy na twoim kierunku istnieje możliwość studiowania przez jakiś czas na uczelni zagranicznej:

- 78% odpowiedziało, że tak,
- 15% uznało, że nie wie,
- 7% twierdzi, że nie ma takiej możliwości.

Odnosnie możliwości uczestnictwa w badaniach naukowych:

- 63% nie wie, czy jest taka możliwość,
- 30% odpowiedziało, że istnieje taka możliwość,
- 7% uznało, że nie ma takiej możliwości.

Na pytanie, czy skorzystałeś z możliwości studiowania w ramach programu Erasmus:

- 100% badanych odpowiedziało, że nie skorzystało i nie interesowało się tym.

Ocena dostępności informacji dotyczących spraw dydaktycznych online

1. Plany studiów- 56% ocenia bardzo dobrze, 37% dobrze, 7% dostatecznie.
2. Sylabusy - 44% ocenia dobrze, 33% bardzo dobrze, 19% dostatecznie, 4% niedostatecznie.
3. Informacje o godzinach dyżurów pracowników naukowo-dydaktycznych- 41% ocenia dobrze, 30% bardzo dobrze, 22% dostatecznie, 7% niedostatecznie.
4. Adresy mailowe pracowników naukowo- dydaktycznych- 37% ocenia bardzo dobrze, 33% dobrze, 26% dostatecznie, 4% niedostatecznie.
5. Aktualne komunikaty- 63% ocenia dobrze, 15% bardzo dobrze, po 11% dostatecznie i niedostatecznie.
6. Informacje o wymogach egzaminacyjnych i zaliczeniowych- 44% ocenia dobrze, 26% bardzo dobrze, 22% dostatecznie, 7% niedostatecznie.
7. Pomoce dydaktyczne- 52% ocenia dobrze, 22% bardzo dobrze, 19% dostatecznie, 7% niedostatecznie.

W kwestii usatysfakcjonowania z wyboru kierunku studiów: 63% studentów jest usatysfakcjonowanych ze swojego wyboru.

Katarzyna Kaźmierska,
Kamila Rauf
I rok, kierunek Socjologia